



## Evaluering

Bibliotek: Kongsvinger bibliotek

## Tema for debatt: «Kultur og byutvikling»

### 1) IDÉ, MÅL OG BUDSKAP

Erik Wold skriver: «Det er viktig å utarbeide klare mål, spisse budskapet og formulere arrangementets hensikt og retning på en slik måte at det motiverer og inspirerer målgruppene. Da blir det enklere å skaffe de riktige foredragsholdere og andre deltakere, og man har et godt fundament både for detaljplanlegging og markedsføring av programmet».

Hvordan vil du evaluere arbeidet dere gjorde i denne fasen?

Vi brukte mye tid på å bestemme tema for debatten. Vi valgte til slutt «kultur og byutvikling» fordi det er stort fokus på byutvikling i kommunen for tiden. Kongsvinger må bli mer attraktivt for å skape investeringslyst hos næringsdrivende og for å trekke nye innbyggere. Vi ønsket en debatt om kulturens betydning for byutvikling og attraktivitet. Hvordan kan kulturen bidra til lokal utvikling og bedre byliv? Hvilke muligheter ligger lokalt i kulturbasert næring?

### 2) GJENNOMFØRING

En viktig forutsetning for et godt arrangement er å rekruttere gode foredragsholdere og debatt deltakere. Her gjelder det ikke bare å finne personer med riktige kunnskaper og kompetanse. Formidlingsevne, tydelighet, engasjement og andre personlige egenskaper er avgjørende. Ikke minst har det stor betydning å ha et samlet blikk på alle bidragsyterne, slik at man får den riktige balansen. I gjennomføringsfasen dreier det seg mye om å få ut det beste av foredragsholdere og debatt deltakere ved hjelp av god programledelse, riktig motivasjon, trygge rammer og god regi (Erik Wold)

Hvordan vil du evaluere gjennomføringen av debatten dere hadde?

Trekkplasteret var Erling Dokk Holm, ekspert på urbanitet, byplanlegging/byutvikling. Han holdt et foredrag der han lenket kultur til temaet. Foredraget var innledningen til debatten. Vi antar at flere tok turen til biblioteket denne kvelden for å høre han. Foredraget passet godt som innledning. Forskning og fakta ble presentert, og det satte i gang tenkningen før diskusjonen startet.

Vi fikk det lokale mediehuset Glåmdalen som samarbeidspartner. I fellesskapet satte vi sammen et bredt panel som kunne belyse teamet fra ulike innfallsvinkler; en næringslivsleder og lokalhistorier, en ordfører med gründererfaring, en kunstner, en representant fra Ungdomsrådet, en representant fra foreningen Byen Vår, en arkitekt. En journalist i Glåmdalen med erfaring i å lede debatter, ledet også denne debatten. Glåmdalen markedsførte arrangementet godt, og de sendte debatten live på nett-tv.

Dette ble ingen opphetet debatt med steile fronter, men en reflekterende debatt der det var stort sett var enighet om de store linjene, og det kom fram ulike ideer og tanker om kulturens betydning. Kultur og byutvikling er et stort tema og det er mye som faller inn under denne overskriften. Debatten penslet inn på alt fra parkeringsplasser, restauranter, fortetting, gangbru over Glomma, og møteplasser. Det var ca 70 publikummere i salen.

Siden tema var kultur var det naturlig med et kulturelt innslag mellom innledningen og debatten. Det skapte en god atmosfære i arrangementet.

Det ble åpnet fra innspill og spørsmål fra salen etter debatten og det var flere som benyttet

anledningen til å dele tanker. Debatten gikk litt over tiden.

### 3) BIBLIOTEKET SOM DEBATTARRANGØR

Hvordan fungerte det praktiske rundt debatten?

- Var arrangementet godt nok markedsført?  
Glåmdalen sørget for annonser både på nett og i avisa, og redaksjonell omtale i forkant. Det ble opprettet et facebookarrangement 5 dager før, det kunne vært gjort tidligere.
- Fikk dere presseomtale?  
Ja, Glåmdalen sendte debatten på nett-tv og skrev om arrangementet både før og etter.
- Fungerte det tekniske?
- Ja, det fungerte fordi vi leide inn lydmann og utstyr. Vi skal nå evaluere og tenke ut hvordan dette skal løses i fremtidige debatter. Det kan bli kostnadskrevenende å leie kompetanse og utstyr hver gang. Det bør forankres i biblioteket, nå som vi i større grad skal være arena for offentlig samtale og debatt.
- Traff de den målgruppen dere trodde ville komme?  
Vi hadde en forestilling om at dette ville trekke bibliotekets besøkende som vi ser i det daglige, «vanlige» kulturkonsumenter, men det var ikke så mange i denne målgruppen der. Arrangementet trakk mange som jobber med byutvikling, engasjerte ressurspersoner som deltar i den offentlige debatten fra før.
- Forsto publikum at biblioteket var arrangør?  
Ja, det kom fram av annonseringen, det foregikk i bibliotekets lokaler, og biblioteksjefen ønsket velkommen og rundet av kvelden.
- Tror dere publikum følte at biblioteket var en god arena for debatter?  
Ja

### 4) FORMEN PÅ PROSJEKTET

Ga samlingene, med workshop, et godt grunnlag for debattarrangementet i ditt bibliotek?

Biblioteksjefen har hatt ansvaret og jobbet med planlegging og gjennomføring. Biblioteksjefen deltok ikke på samlingene (pga permisjon), men har hatt nytte av erfaringene som lagt ut og de faglige bidragene det er lenket til på nettsida.