

# Bibliotek: Fyrverkeriet bibliotek, Vestre Toten

## Tema for debatt: Hva vil vi med Raufoss?

### 1) IDÉ, MÅL OG BUDSKAP

Erik Wold skriver: «Det er viktig å utarbeide klare mål, spisse budskapet og formulere arrangementets hensikt og retning på en slik måte at det motiverer og inspirerer målgruppene. Da blir det enklere å skaffe de riktige foredragsholdere og andre deltakere, og man har et godt fundament både for detaljplanlegging og markedsføring av programmet».

Hvordan vil du evaluere arbeidet dere gjorde i denne fasen?

Det ble gjort en grundig jobb fra biblioteket i denne fasen. Vi utarbeidet et dokument som spesifiserte tema, mål, bakgrunn og gjennomføring. Dette dokumentet ble brukt aktivt gjennom hele prosessen. Det var også nyttig for å sikre at alle debattdeltagere fikk den samme informasjonen.

### 2) GJENNOMFØRING

En viktig forutsetning for et godt arrangement er å rekruttere gode foredragsholdere og debattdeltakere. Her gjelder det ikke bare å finne personer med riktige kunnskaper og kompetanse. Formidlingsevne, tydelighet, engasjement og andre personlige egenskaper er avgjørende. Ikke minst har det stor betydning å ha et samlet blikk på alle bidragsyterne, slik at man får den riktige balansen. I gjennomføringsfasen dreier det seg mye om å få ut det beste av foredragsholdere og debattdeltakere ved hjelp av god programledelse, riktig motivasjon, trygge rammer og god regi (Erik Wold)

Hvordan vil du evaluere gjennomføringen av debatten dere hadde?

Jobben med å sette sammen et panel og vurdere enkeltdeltageres rolle i panelet var tidkrevende. Vi ønsket å ha en representant fra kommunen som satt inne med god kunnskap om hva som allerede gjøres fra kommunens side. Vi landet på rådmannen i denne rollen. Han satte også pris på tiltaket og ville gjerne delta. Det ble også viktig for oss å ha en representant for industrien på Raufoss i og med at denne er en viktig del av vårt lokalsamfunn. Vi spurte om rådmannen ville komme med forslag til en slik deltager, noe han gjorde. I ettertid ser vi at det ikke var en god tilnærming fra vår side. Deltageren fra kommunen og industriparken hadde i for stor grad sammenfallende synspunkt. Direktør på Nammo, Erland Paulsrud, deltok som debattant fra industriparken. Vi ønsket oss også en ekstern deltager som satt inne med formell og teoretisk kunnskap om stedsutvikling. Valget falt på Gunn Mari Rusten fra regionrådet. Hun har jobbet mye med stedsutvikling i regionen og ble en svært viktig person i debatten. Den siste deltageren i panelet var Hilde Brovold. Hennes rolle var først og fremst å være den engasjerte og frittalende innbyggeren.

Debattleder ble Jorun Vang fra NRK. Det fungerte veldig godt.

Vi satt igjen med et inntrykk av at to av deltagerne hadde for like synspunkt. Det var uheldig og gjorde panelet litt «sidetungt». Allikevel lærte vi svært mye nettopp om panelsammensetning i forbindelse med denne debatten.

### 3) BIBLIOTEKET SOM DEBATTARRANGØR

Hvordan fungerte det praktiske rundt debatten?

- Var arrangementet godt nok markedsført?
- Fikk dere presseomtale?
- Fungerte det tekniske?
- Traff de den målgruppen dere trodde ville komme?
- Forsto publikum at biblioteket var arrangør?
- Tror dere publikum følte at biblioteket var en god arena for debatter?

Debatten ble markedsført i de kanalene vi vanligvis benytter: avis, kulturhusprogram, plakater og flyere, facebook, hjemmeside og infoskjerm. Det ble sendt pressemelding og Oppland Arbeiderblad hadde forhåndsomtale av debatten. Allikevel føler vi at vi bare delvis lyktes i å nå målgruppen. I ettertid har vi konkludert med at vi burde sendt invitasjoner direkte til aktuelle lag og foreninger.

Vi har det tekniske utstyret som trengs for å gjennomføre en slik debatt. Allikevel hadde vi problemer med lyd. Det er svært krevende med så mange (6 stk.) trådløse sendere samtidig. Vi kommer derfor til å gå til innkjøp av kablede bordhøytalere til debatt- og samtalearrangement.

Debatten ble gjennomført i kommunestyresalen. Vi mener at det allikevel var klart for publikum at biblioteket var arrangør og at publikum opplevde dette som en god arena. Neste debatt vil kjøres i Fyrverkerisalongen som er bibliotekets faste scene.

#### **4) FORMEN PÅ PROSJEKTET**

Ga samlingene, med workshop, et godt grunnlag for debattarrangementet i ditt bibliotek?

Samlingene, både på Hamar og i Trondheim, var svært nyttige for oss. Foredragene begge steder var gode. Erik Wold hadde svært mange gode praktiske tips som vi brukte aktivt i planleggingen av debatten. Vi har blitt mye mer bevisste og trygge i planlegging og gjennomføring av debatter etter å ha deltatt i dette prosjektet.