



Evaluering

Bibliotek: _____ Stange _____

Tema for debatt: __Matproduksjon og matkvalitet_____

1) IDÉ, MÅL OG BUDSKAP

Erik Wold skriver: «Det er viktig å utarbeide klare mål, spisse budskapet og formulere arrangementets hensikt og retning på en slik måte at det motiverer og inspirerer målgruppene. Da blir det enklere å skaffe de riktige foredragsholdere og andre deltakere, og man har et godt fundament både for detaljplanlegging og markedsføring av programmet».

Hvordan vil du evaluere arbeidet dere gjorde i denne fasen?

Vi fant raskt et emne som vi mente passet vårt lokalsamfunn, landbrukskommunen Stange, og la en del arbeid i å finne målformulering som vi mente kunne appellere både til bønder og forbrukere. Dette synes vi selv at vi lyktes godt med, og det var lett å finne gode deltakere til panelet og til å lede debatten.

2) GJENNOMFØRING

En viktig forutsetning for et godt arrangement er å rekruttere gode foredragsholdere og debatt deltakere. Her gjelder det ikke bare å finne personer med riktige kunnskaper og kompetanse. Formidlingsevne, tydelighet, engasjement og andre personlige egenskaper er avgjørende. Ikke minst har det stor betydning å ha et samlet blikk på alle bidragsyterne, slik at man får den riktige balansen. I gjennomføringsfasen dreier det seg mye om å få ut det beste av foredragsholdere og debatt deltakere ved hjelp av god programledelse, riktig motivasjon, trygge rammer og god regi (Erik Wold)

Hvordan vil du evaluere gjennomføringen av debatten dere hadde?

Vi er godt fornøyd med panelet vårt, det hadde faglig tyngde og en viss lokal kjendisfaktor. De var omtrent like taleføre, alle fikk fram sine hovedpoeng. Fem deltakere i panelet var nok en for mye.

3) BIBLIOTEKET SOM DEBATTARRANGØR

Hvordan fungerte det praktiske rundt debatten?

- Var arrangementet godt nok markedsført?

I tillegg til både gratisannonse og ordinær annonse i lokalavisen, sendte vi invitasjon til alle aktuelle fagmiljø. Vi tror det var de direkte invitasjonene som gav best resultat. Vi har ofte samme publikum

på arrangementene våre uansett tema, men denne gangen kom det mange fra andre miljø.

- Fikk dere presseomtale?

Forhåndsomtale og intervju med debatt deltakerne i Stangeavisa (lokal ukeavis som biblioteket samarbeider mye med). Stangeavisa var også til stede på hele møtet, og dekket det med ei hel dobbeltside i etterkant.

- Fungerte det tekniske?

Teknikken fungerte godt.

- Traff de den målgruppen dere trodde ville komme?

Vi traff målgruppene ganske godt. Konvensjonelt og økologisk landbruksmiljø var representert i salen sammen med agronomelever og bevisste forbrukere.

- Forsto publikum at biblioteket var arrangør?

Ja, møtet ble holdt på biblioteket, biblioteksjefen ønsket velkommen og takket av. Ingen tvil...

- Tror dere publikum følte at biblioteket var en god arena for debatter?

Ja, det tror vi. Stange bibliotek er godt innarbeidet som debattarrangør allerede, og samarbeidet med Stangeavisa gjør at møtene blir godt kjent.

4) FORMEN PÅ PROSJEKTET

Ga samlingene, med workshop, et godt grunnlag for debattarrangementet i ditt bibliotek?

Samlingene gjorde at vi tenkte mer nøye gjennom hva vi ville oppnå, hvem vi ville nå fram til og hvordan vi skulle gjøre det. En profesjonalisering av både forberedelser og gjennomføring.